ଏସ୍. ସି. ମାଣ୍ଡାକି ଇତ୍ୟାଦି

ବନାମ

ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିବାର କଲ୍ୟାଣ ସେବା ଇତ୍ୟାଦିର ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ।

ଜାନୁଆରୀ 29,1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

କର୍ଣ୍ଣାଟକ ସରକାରୀ ସେବା (ସମୟବଦ୍ଧ ଅଗ୍ରଗତି) ନିୟମ/କର୍ଣ୍ଣାଟକ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ (ବରିଷ୍ଠତା) ନିୟମ :

ନିୟମାବଳୀ 3,16/ନିୟମ 6 -ଯେଉଁ କର୍ମଚାରୀମାନେ 10 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ଉଚ୍ଚତର ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇନାହାନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଅଗ୍ରୀମ ବେତନ ବୃଦ୍ଧି -ଅନ୍ୟ ଏକ ପଦବୀକୁ ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ଦାବି -ସ୍ୱେଚ୍ଛାକୃତ ସ୍ଥାନାନ୍ତରଣରେ କର୍ମଚାରୀ ପଦବୀରେ ଯୋଗଦେବା ଦିନଠାରୁ ଗଣନା ହେବାକୁ ଥିବା ଦଶ ବର୍ଷର ଅବଧି -ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଗଣନା କରାଯାଇନଥିବା ସେବା -ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ମଞ୍ଜୁର ପାଇଁ 10 ବର୍ଷର ଅବଧି ଗଣନା ପାଇଁ ଗ୍ରହଣ କରାଯିବ ନାହିଁ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 3497/1996 ଇତ୍ୟାଦି ।

କର୍ଣ୍ଣାଟକ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର 13.1.93 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ, ବାଙ୍ଗାଲୋରରେ A. ସଂଖ୍ୟା 1545/ 1992 ରେ ।

ଅପିଲକାରୀ ଙ୍କ ପାଇଁ ପି. ଆର. ରାମାସେଶ ।

ଉତ୍ତରଦାତା ଙ୍କ ପାଇଁ ଏମ୍. ବୀରାପ୍ପା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା : ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷର ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ । ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ 1979 ମସିହା ମେ 3 ରେ ପରିବାର ସ୍ୱାସ୍ଥ୍ୟ ଏବଂ ପରିବାର କଲ୍ୟାଣ ସେବା ବିଭାଗରେ କନିଷ୍ଠ ପରୀକ୍ଷାଗାର ପ୍ରୟୋଗବିତ୍ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା । ସେହି ବିଭାଗରେ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରଥମ ବିଭାଗ ସହାୟକ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ସେ 1986 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 16 ତାରିଖରେ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ । 1986 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 28 ତାରିଖ ଅନୁଯାୟୀ, ତାଙ୍କୁ ସେହି ବିଭାଗରେ ପ୍ରଥମ ବିଭାଗ ସହାୟକ ଭାବେ ନିଯୁକ୍ତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । କର୍ଣ୍ଣାଟକ ସରକାରୀ ସେବା (ସମୟବଦ୍ଧ ଅଗ୍ରଗତି) ନିୟମ, 1983) ନିୟମ 16 ଅନୁଯାୟୀ, ଯେଉଁ ପ୍ରାର୍ଥୀ 10 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଛନ୍ତି କିନ୍ତୁ ଉଚ୍ଚ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇନାହାନ୍ତି, ତାଙ୍କୁ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ପ୍ରଦାନ କରିବାର ବ୍ୟବସ୍ଥା ରହିଛି । ଅପିଲକାରୀ 1989 ମସିହାରେ ଉକ୍ତ ସୁବିଧା ମଞ୍ଜୁର ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ । 1989 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 15 ତାରିଖର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଦ୍ୱାରା ଏହାକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଫଳସ୍ୱରୂପ ସେ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣରେ ଏକ ନିବେଦନପତ୍ର ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହା 1993 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 13 ରେ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1545/92 ରେ ଏହାର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଏହାକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲା । ତେଣୁ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ପି. ଆର. ରମେଶ ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 3 ଖଣ୍ଡ (a) ରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ବର୍ଣ୍ଣନାତ୍ମକ ମାନଦଣ୍ଡକୁ କାର୍ଯ୍ୟ ବିନିମୟ ମୂଲ୍ୟ ସେବା କିମ୍ବା ଜଣେ ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ସେବା ସହିତ ଅନୁରୂପ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ, ଯାହାକୁ କେବଳ ବାଦ ଦିଆଯିବ । ଯେହେତୁ ଅପିଲକାରୀ 1979 ମସିହା ମେ ମାସ 3 ତାରିଖରୁ ପଦଟିର ବର୍ଣ୍ଣନାତ୍ମକ ସ୍ୱଭାବ ସତ୍ତ୍ୱେ ସମାନ ଦରମା ସହ ନିଜର କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ନିର୍ବାହ କରିଆସୁଛନ୍ତି, ଅପିଲକାରୀ 1989 ମସିହା ମେ ମାସ 19 ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା ଦଶ ବର୍ଷର ସେବା ପୂରଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ ସେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ଦ୍ଧିତ ବେତନ ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଅଟନ୍ତି । ରାଜ୍ୟର ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ବୀରାପ୍ପା ଯୁକ୍ତି ବାଢ଼ିଥିଲେ ଯେ କର୍ଣ୍ଣାଟକ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ (ବରିଷ୍ଠତା) ନିୟମ, 1957ର ନିୟମ 6ରେ ପ୍ରାବଧାନ, ଯାହା 1976ରେ ସଂଶୋଧିତ ହୋଇଥିଲା, ଏହି ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ଉପରେ ଲାଗୁ ହୋଇଥାଏ । ଏହାର କାର୍ଯ୍ୟକାରିତା ଦ୍ୱାରା, ଅପିଲକାରୀ ସ୍ୱେଚ୍ଛାରେ କନିଷ୍ଠ ସହାୟକ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇବାକୁ ବାଛିଥିଲେ, ଯଦିଓ ସମାନ ବିଭାଗରେ, ପଦୋନ୍ନତି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ସେ ସବୁଠାରୁ କନିଷ୍ଠ ହୋଇଯାଇଛନ୍ତି, ଯଦି ସେ ତାଙ୍କ ସାଥୀମାନଙ୍କ ସହିତ 10 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ ନ କରନ୍ତି, ତେବେ ସେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ନୁହଁନ୍ତି । ଏହା ପରେ, ସେ ବିଚାର ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ହୁଅନ୍ତି

। ତେଣୁ, ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଦାବି କରିବା ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଠିକ୍ ଥିଲେ ।

ତଥ୍ୟ ଏବଂ ସମ୍ପୃକ୍ତ ସର୍ତ୍ତାବଳୀକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି, ଏକମାତ୍ର ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ଅପିଲକାରୀ ଅଗ୍ରୀମ ବୃଦ୍ଧି ପାଇବା ପାଇଁ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ 10 ବର୍ଷର ଅବଧି ଗଣନା ପାଇଁ 1979 ମସିହା ମେ 3 ରୁ 1986 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 28 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ତାଙ୍କ ସେବା ସଂଲଗ୍ନ କରିବାକୁ ହକଦାର କି ? ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 3 ରେ ଏହିପରି କୁହାଯାଏ :

"3. ସମୟବଦ୍ଧ ଅଗ୍ରଗତି ଏବଂ ଯୋଗ୍ୟତାର ସର୍ତ୍ତାବଳୀକୁ ମଞ୍ଜୁର :

ନିଯୁକ୍ତି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଅନୁସୂଚୀର ସ୍ତମ୍ଭ (2) ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବେତନ ମାନକ ବହନ କରୁଥିବା ପଦବୀରେ ଥିବା ଜଣେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ଅନୁରୂପ ସ୍ତମ୍ଭ (3) ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବେତନ ଚୟନ ସମୟ ମାନକ ପ୍ରଦାନ କରିବେ ଯଦି :

(a) ସେ ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟଭାର ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା କର୍ମଚାରୀ କିମ୍ବା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଗଣନା କରାଯାଇନଥିବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସେବାକୁ ବାଦ ଦେଇ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ପଦବୀରେ ଅତିକମରେ ଦଶ ବର୍ଷ ସେବା କରିଛନ୍ତି; ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 6ରେ ଏହିପରି କୁହାଯାଇଛି :

" ଜନ ସ୍ୱାର୍ଥରେ କୌଣସି ସେବାର ଗୋଟିଏ ଶ୍ରେଣୀ କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀରୁ ଅନ୍ୟ ଶ୍ରେଣୀ କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀକୁ ସମାନ ବେତନ କିମ୍ବା ବେତନ ମାନକ ବହନ କରୁଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ବରିଷ୍ଠତା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଥମ ନିଯୁକ୍ତି ଭାବରେ ବିବେଚନା କରାଯିବ ନାହିଁ; ଏବଂ ଏହିପରି ସ୍ଥାନାନ୍ତର ହୋଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ସେହି ଶ୍ରେଣୀ କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀକୁ ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ନିଯୁକ୍ତି ସନ୍ଦର୍ଭରେ ସ୍ଥିର କରାଯିବ ଯେଉଁଠାରୁ ତାଙ୍କୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥିଲା :

ଉଲ୍ଲେଖ ଥାଉକି, ଯେଉଁ ସ୍ଥାନକୁ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଅନୁରୋଧ କ୍ରମେ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଥାଏ, ସେହି ସ୍ଥାନରେ ତାଙ୍କୁ ସେହି ବର୍ଗ କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀ କିମ୍ବା ସେବାର ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାରେ ସ୍ଥାନିତ କରାଯିବ, ଯେଉଁ ପଦବୀକୁ ତାଙ୍କୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର କରାଯାଇଛି, ସେହି ବର୍ଗ କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀରେ ନିଯୁକ୍ତ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ତଳେ, ସ୍ଥାନାନ୍ତର ତାରିଖରେ କିମ୍ବା ତା 'ପୂର୍ବରୁ :

ଆହୁରି ଉଲ୍ଲେଖଥାଉ ଯେ, ଜନ ସ୍ୱାର୍ଥ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ ହୋଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରକୃତରେ ଯେଉଁ ଶ୍ରେଣୀ କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀରେ ତାଙ୍କର ସ୍ଥାନାନ୍ତରଣ ହୋଇଛି, ସେହି ପଦବୀରେ ଥିବା

ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଥିବା ବରିଷ୍ଠତା, ଯେଉଁ ଶ୍ରେଣୀ କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀରୁ ତାଙ୍କର ସ୍ଥାନାନ୍ତରଣ ହୋଇଥିଲା, ସେହି ଶ୍ରେଣୀ କିମ୍ବା ଶ୍ରେଣୀରେ ତାଙ୍କର ପ୍ରଥମ ନିଯୁକ୍ତି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏପରି ସ୍ଥାନାନ୍ତର ତାରିଖରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହେବ ।

ଏହି ନିୟମାବଳୀର ଏକ ମିଳିତ ପଠନ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ସୂଚିତ କରିବ ଯେ ନିଯୁକ୍ତି କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଅନୁସୂଚୀର ସ୍ତମ୍ଭ 2 ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବେତନ ମାନକ ବହନ କରୁଥିବା ପଦବୀ ଧାରଣ କରିଥିବା ସରକାରୀ ସେବାକୁ ଅନୁରୂପ ସ୍ତମ୍ଭ (3) ରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବେତନ ଚୟନ ସମୟ ମାନକ ପ୍ରଦାନ କରିବେ, ଯଦି ସେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ପଦବୀରେ 10 ବର୍ଷରୁ କମ୍ ସେବା ଦେଇନାହାନ୍ତି, ଜଣେ ସ୍ଥାନୀୟ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଭାବରେ ତାଙ୍କ ସେବା କିମ୍ବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସେବା ଯାହା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଗଣନା କରେ ନାହିଁ । କନିଷ୍ଠ ପ୍ରୟୋଗବିତ ପଦରୁ ପ୍ରଥମ ବିଭାଗ ସହାୟକକୁ ସ୍ଥାନାନ୍ତର ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧ ହେତୁ ବରିଷ୍ଠତା ନିୟମର ପ୍ରାବଧାନ ଅନୁଯାୟୀ ଏବଂ 1986 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 10 ରୁ ସେ ପ୍ରଥମ ବିଭାଗ ସହାୟକ ଭାବରେ ଦାୟିତ୍ୱ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପରେ, ସେ ସେହି ତାରିଖ ସୁଦ୍ଧା ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାରେ ପ୍ରଥମ ସହାୟକଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ କନିଷ୍ଠ-ସର୍ବାଧିକ ହୁଅନ୍ତି । ଯଦି ସେହି ତାରିଖରେ ଏକାଧିକ ଯୋଗଦାନ କରନ୍ତି, ତେବେ ସ୍ଥାନାନ୍ତରିତ କ୍ରମିକରେ ବରିଷ୍ଠତାର ତାରିଖ ଅନୁଯାୟୀ ହେବ । ସେ 1986 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 28 ରୁ ପ୍ରଥମ ବିଭାଗ ସହାୟକ ଭାବରେ ଏହି ପଦବୀରେ ଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ତାଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସେ ଏହି ପଦବୀ ଧାରଣ କରିଥିବା ତାରିଖ ଠାରୁ ତାଙ୍କର 10 ବର୍ଷର ସେବା ଗଣନା କରାଯିବ । ଏହା ଜଣାପଡ଼ିବ ଯେ କର୍ଣ୍ଣାଟକ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକକ ବିଚାରପତି ଏକ ବିପରୀତ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ବିଦ୍ୱାନ ଏକକ ବିଚାରପତି "ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ" ଶବ୍ଦର ପ୍ରଭାବକୁ ବିଚାର କରିନଥିଲେ । ଆମେ ଭାବୁଛୁ ଯେ ନିୟମର ବ୍ୟାଖ୍ୟାରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସଠିକ୍ ଅଟନ୍ତି । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ରାୟରେ କୌଣସି ଅବୈଧତା ପାଇନାହୁଁ ।

ତଦନୁସାରେ ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଯାଉଛି । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ବିନା ।

1996 ର ଦେୱାନୀ ଅପିଲ

(SLP (C) ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ସଂଖ୍ୟା 3252/94)

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଏହି ମାମଲାରେ ଯଦିଓ ଅପିଲକାରୀ 1992 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 23 ରେ ପ୍ରକାଶିତ ତାଲିକାରେ ତାଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇଥିଲା, ଏହି ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଶେରିସ୍ତେଦାର ଭାବରେ ବର୍ଗରେ ସମୟସୀମା ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଅଧିକାର ଦାବି କରିଛନ୍ତି, ସ୍ପଷ୍ଟତଃ, ଯେଉଁ ତାରିଖ ଠାରୁ ତାଲୁକ ଶେରିସ୍ତେଦାର ପଦବୀରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରାଯାଇଥିଲା ସେହି ତାରିଖ ସନ୍ଦର୍ଭରେ ବରିଷ୍ଠତା ଗଣନା କରିବାକୁ ପଡିବ । ଯେହେତୁ ଏହା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇଗଲା, ଏହା 10 ବର୍ଷର ସେବା ଏବଂ ସମୟବଦ୍ଧ ପଦୋନ୍ନତି ସ୍ଥିର କରିବା ପାଇଁ ଆଧାର ଗଠନ କରେ । ଏହି ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକାରେ, ସ୍ପଷ୍ଟତଃ, ସେ ଦଶ ବର୍ଷର ସେବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ କରିନଥିଲେ । ତେଣୁ, ତାଙ୍କୁ ଭୁଲରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଅର୍ଥ ଫେରସ୍ତ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3367/92 ରେ କରାଯାଇଥିବା 1992 ମସିହା ନଭେମ୍ବର 5 ତାରିଖର ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ତାଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରିଦେଇଥିଲା । ଯଦିଓ ଉପରୋକ୍ତ 'ଯୁକ୍ତିକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଅପିଲକାରୀ ବର୍ଦ୍ଧିତ ଦେୟର ଅଧିକାରୀ ନୁହଁନ୍ତି, ତଥାପି, ଏପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ବକେୟା ପଇଠ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ । ଯଦି ଅନ୍ୟଥା ସେ ଏହି ସମୟରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ନହୁଅନ୍ତି, ତେବେ ସେ ତାଙ୍କ ଦଶ ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିବା ମାତ୍ରେ ତାଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯିବ ।

ଜି. ଏନ୍.

ଅପିଲ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।